

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“

Нормативен акт:

Проект на Закон за допълнение на Закона за държавните резерви и военновременните запаси

☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

Лице за контакт:

Милена Злидолска – началник отдел „Правно-нормативно обслужване и европейска координация“

Телефон и ел. поща:

02/9210206;
e-mail: M.Zlidolska@statereserve.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Със заповед № Р-50/10.03.2025 г. от съпредседателите на Междуведомствения съвет по отбранителна индустрия и сигурност на доставките към Министерския съвет (МСОИСД) е сформирана Междуведомствена експертна работна група (МЕРГ) със задача да предложи правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в Централна техническа база (ЦТБ) с. Соколово към Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ).

Съгласно чл. 7, ал. 2, т. 3 от Закона за държавните резерви и военновременните запаси (ЗДРВВЗ), председателят на агенцията организира съхранението на техническа документация от български разработки и лицензионна техническа документация, без да притежава авторски права, за производство и ремонт на военна и специална продукция, която е свързана с изпълнение на задачи по отбраната на страната (военновременни задачи). В сега действащата правна уредба липсва регламентиран правен механизъм за предоставяне на достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в Централна техническа база (ЦТБ) с. Соколово.

В изпълнение на горепосочената заповед е разработен проект на Закон за допълнение на ЗДРВВЗ, в който е създаден чл. 7а. Правната норма регламентира правомощието на председателя на ДАДРВВЗ да издава разрешение за предоставяне на копия от технически документи по чл. 7, ал. 2, т. 3 от ЗДРВВЗ, съхранявани от агенцията, по искане на юридическо лице. Право да получат копия от технически документи имат юридически лица, регистрирани по Търговския закон, които притежават разрешение за производство по реда на Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия на видове военна продукция, които са включени във възложената им действаща военновременна задача. При подаване на заявление, лицето следва да приложи декларация, с която гарантира, че ще използва исканите документи само в предвидените производствени мощности на територията на Република България за съответните видове военна

продукция и че няма да ги предоставя на трети лица. Предвижда се, преди да бъде издадено разрешение от страна на председателя, то да бъде предварително съгласувано с Министерството на отбраната, Министерството на икономиката и индустрията и Държавната агенция „Национална сигурност“.

Съгласно предложеното в чл. 7а от ЗДРВВЗ копия на документите ще бъдат предоставяни на електронен носител, като в случай че съдържат класифицирана информация, предоставянето, обработването и съхраняването им ще се осъществява при спазване изискванията на Закона за защита на класифицираната информация. Разходите по изготвянето и предоставянето на документите ще са за сметка на агенцията.

Законопроектът предвижда условията и редът за издаване на разрешение и предоставяне на копия от техническите документи да се уредят с наредба, издадена от председателя на ДА ДРВВЗ в тримесечен срок от влизане в сила на закона.

С Протокол № 3 от 13.05.2025 г. на МСОИСД е взето решение, с което е възложено на председателя на агенцията да подготви законопроекта за съгласуване и внасяне в Министерския съвет.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство или чрез промяна в организацията на работа, или чрез съвместни инспекции между няколко органа.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка не позволява решаването на проблема, тъй като липсва регламентиран правен механизъм за предоставяне на съхранявани в ЦТБ Соколово копия от технически документи по чл. 7, ал. 2, т. 3 от ЗДРВВЗ, поради което е необходимо предложеното допълнение в ЗДРВВЗ.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Регламентиране на правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в ЦТБ с. Соколово към ДА ДРВВЗ.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие;
2. Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.
3. Държавни органи, в това число но не само Министерство на отбраната, Министерство на икономиката и индустрията и Държавна агенция „Национална сигурност“.
4. Обществеността.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще оказват пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които да касаят изложеният проблем.

При такъв вариант няма да се извърши промяна на ЗДРВВЗ в съответствие с взетото от МСОИСД решение, респективно няма да бъде създаден правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в Централна техническа база (ЦТБ) с. Соколово към Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ).

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Юридически лица с възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие ще могат да получават копия от техническа документация, съхранявана в ЦТБ Соколово в случаите предвидени в закона.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В този случай, юридически лица с възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие няма да имат достъп до копия от техническа документация, съхранявана в ЦТБ Соколово.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административна тежест не се предвижда.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Нормативни промени“:

Описание:

Изменение на ЗДРВВЗ с цел създаване на възможност за предоставяне на достъп до документи съхранявани в ЦТБ Соколово на юридически лица с възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Създаване на правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в Централна техническа база (ЦТБ) с. Соколово към Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ).

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В този случай, юридически лица с възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие няма да имат достъп до копие от техническа документация, съхранявана в ЦТБ Соколово.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Не оказва влияние върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Ненормативна намеса“:

Описание:

Този вариант не може да преодолее посоченият проблем от гледна точка на липсата на разпоредба, регламентираща правомощието на председателя на ДАДРВВЗ да издава разрешение за предоставяне на копия от технически документи по чл.7, ал. 2, т. 3 от ЗДРВВЗ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В този случай, юридически лица с възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие няма да имат достъп до копие от техническа документация, съхранявана в ЦТБ Соколово.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани очаквани специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не оказва въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

При този вариант административната тежест не са променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант „Без действие“	Вариант „Нормативна намеса“	Вариант „Ненормативна намеса“
Ефективност	Цел 1: Създаване на правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в ЦТБ с. Соколово към ДА ДРВВЗ.	ниска	Висока	ниска
Ефикасност	Цел 1: Създаване на правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена	ниска	висока	ниска

	военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в ЦТБ с. Соколово към ДА ДРВВЗ.			
Съгласуваност	Цел 1: Създаване на правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в ЦТБ с. Соколово към ДА ДРВВЗ.	ниска	висока	ниска

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант „Нормативна намеса“

Изменение на ЗДРВВЗ с цел създаване на правен механизъм за достъп на юридически лица, които имат възложена военновременна задача и разрешение за съответния вид военно изделие до документацията, съхранявана в Централна техническа база (ЦТБ) с. Соколово към Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА ДРВВЗ).

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- ☐ Ще се увеличи
- ☐ Ще се намали
- ☒ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

1.1. Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Актът засяга пряко МСП

☒ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☐ Да

☒ Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Не са ползвани.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Денница Кабакчиева – директор на Дирекция „АПОЕК“

Дата: 18.06.2015 г.

Подпис: ...

